

马王堆《刑德》乙本九宫图诸神释

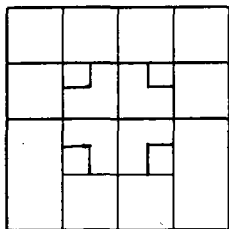
——兼论出土文献中的颛顼与摄提

饶宗颐

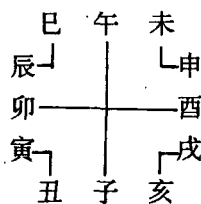
《马王堆汉墓文物》最近由湖南出版社印行,最引人入胜的是《刑德》乙本所附的一幅九宫图。《刑德》属兵阴阳家。孟子说过“天时不如地利”,赵岐注云:“天时谓时月支干五行王(旺)相孤虚之属也。”这是对的!孙子兵法亦有类似的说法,银雀山竹简孙子《月战》说:“天时地利人和三者不得,虽胜有殃(殃)。”可见这是兵家的恒言。这本《刑德》是很重要的文献,出土有甲乙本,只此乙本先行发表。

九宫图用五色描绘,中央似用黄色书写,文字漫漶难辨,仿佛有“黄音?”二字,其余四方依不同颜色题志,南方火用朱,北方水用黑,东方木用蓝,西方则以双钩留空,代替白色。南北子午线绘于中央圆圈之外,不相贯通,惟东西则连贯之。可能因卯、酉是二根,《刑德》云:“卯酉,二根也。”又云:“二根司杀”,因为卯酉是对冲的。

四方各图,格式均作方形加以划分,如下图:



上图下方中部表示十二辰的安排:



《淮南子·天文训》四仲指二绳所指四方之正,即十二辰之子午卯酉;四钩即丑寅、辰巳、未申、戌亥。该图在各个方格之内,填写干支及神明名字,表之如下:

四仲			
北			南
水			
火乙刑	壬丰癸	大己刑	丙丰丁
音酉德	午隆未	音酉德	午隆未
雷丙冬	卦夏上	风甲	雷庚冬
卦夏上	风甲	雷庚冬	卦夏上
公戊至昌至天伯申	公戊至昌至天柏申		
雨丁	瑞壬	雨辛	炎丙
师亥	项子	师亥	帝午

东	西
大丁刑 甲丰乙 音酉德 午隆未	大癸 刑 庚丰辛 音酉 德 午隆未
雷戊冬竹夏大风丙 (公)(戌)至(昌)至天伯申	雷甲冬竹夏大风壬 公戌至昌至天伯申
雨巳 大(乙) 师亥 皋卯	雨乙 (少)大辛 师亥 皋酉

按四仲之神，值壬子、丙午、乙卯、辛酉之正位，其对冲自刑。而刑德并居之位：壬午刑德并居北宫，丙午并居南宫，甲午并居东宫，庚午并居西宫，如上图所示。《刑德》甲本云：“丙午刑德并居南宫。”正与图合。《刑德》乙本云：“德始于甲”“大阴始生子，刑始生水，水子，故曰刑德始于甲子”。刑始生水，故上图从北方水之“壬子”开始。

四隅

所谓“四隅甲子之舍”即甲子、丙子、庚子、壬子，四隅有刑而无“德”。

东南	西南
大丁刑 甲丰乙 音卯 子隆丑	大己刑 丙(丰)(丁)(丑) 音卯 子隆丑
雷戊 雨巳风丙 公辰 师巳伯寅	雷庚 雨辛风(戊)(寅) 公辰 师巳伯
青丁 皋巳	聂丁 氏未
	司丙
	嗣子

东北	西北
大乙刑 壬丰癸 音卯 子隆丑	大(癸)(刑)(卯) 庚(丰)(辛)(丑) 音 子隆
雷丙(辰) 雨(丁)(巳)(风)(甲)(寅) 公 师 伯 寅	雷(甲)(辰) 雨乙风壬 公 师巳柏寅
予甲(寅) 癸(丑) 强本作	亥(癸?) 三气云

《刑德》乙本云：“刑德之行也，岁徙所不胜，而刑不入宫中，居四隅甲子之舍，始东南□□行廿岁而一周。”又甲本云：“壬子刑居东北宫，德复西宫。”与此图合，此四隅之舍皆注“刑”字而不及德。

以上各图，四仲表刑与德并居四方壬午、丙午、庚午、甲午之宫。

四隅只表刑居于壬子、丙子、庚子、甲子之舍，图中主要六神所属十干如下：

刑德	丰隆	风伯	大音	雷公	雨师
子午	丑未	寅申	卯酉	辰戌	巳亥

其配合依其序次应如下列：

巳	辰	卯	寅	丑	子
亥	戌	酉	申	未	午
雨	雷	大	风	丰	刑
师	公	音	伯	隆	德

巳癸丁乙	庚丙甲壬
卯卯卯卯	子子子子

巳癸丁乙	庚丙甲壬
酉酉酉酉	午午午午

甲庚戊丙	辛丁乙癸
辰辰辰辰	丑丑丑丑

甲庚戌丙 辛丁乙癸
戌戌戌戌 未未未未

乙辛己丁 壬戌丙甲
巳巳巳巳 寅寅寅寅

乙辛己丁 壬戌丙甲
亥亥亥亥 申申申申

乙本干支字多残泐，今依据上表，一一为
之补足，以[]及()号表示之。

六神以刑德为首，刑德居子午对冲之位，
次为大音，居卯酉相对之位。刑德乙本先言大
阴始生子，同书下文风占及雷公发气二段均
改称大音，据此知大音即大阴。说文：“阴，闇
也。”大音读如大闇，亦即泰阴。《史记·天官
书》：“君滩(岁)：岁阴在申，(岁)星居未，以
七月与东井、舆鬼晨出，曰大音。昭昭白。”杨
雄《甘泉赋》：“诏招摇与泰阴兮，伏钩陈使当
兵。”张晏曰：“太阴，岁后三辰也”。王先谦引
《宋史·天文志》说“诏招摇与泰阴，犹云诏天
矛与天驷。”非是。泰阴或名岁阴，《广雅·释
天》：“太阴，太岁也。”岁阴左行，岁星右行。太
阴即左行之岁阴，本图亦作大音，大音主卯
酉，与刑德之主子午正相对。

其余之神为云雷风雨，《论衡·祀义篇》：
“风伯、雨师、雷公，是群神也。”而不及丰隆。
《楚辞·远游》：“召丰隆使先导兮”。“风伯为余
先驱兮”。“左雨师使径侍兮，右雷公以为卫。”
都提到这诸神。《淮南子·原道训》：“令雨师洒
道，使风伯扫尘。”高诱注：“雨师，毕星也；
……风伯，箕星也。”《广雅·释天》：“风师谓之
飞廉，雨师谓之箕翳，云师谓之丰隆。”郭璞及
李善引旧注称丰隆为雷神，云、雷二神有时牵
混为一。此图丰隆为雷公则截然为二。《开元
占经》引石氏(申)：“五车东南星名司空，其神
名曰雷公，西南星名曰卿，其神名曰丰隆。”分
为二名是也。

在四仲图中，壬午、丙午、庚午、甲午、刑
德之神在夏至为1(上)天，亦作大天，冬至为

1(上)天。汝阴太乙九宫占盘：夏至上天，冬至叶
蛰。夏至之名与此相同而冬至则异。《五经异
义》引欧阳说与《尔雅·释天》则称冬为上天，
又复不同，至于冬至1(上)天一名他书未见，大乙
占盘与灵枢经均作叶蛰(之宫)，窃疑1(上)天或
即后来祥气之“昌光”，昌光名出纬书《河图》，
班固《西都赋》“仰寤东井之精，俯协河图之
灵。”《后汉书》章怀注引《河图》曰：“昌光出
轸，五星聚井。”《尚书帝命验》“昌光出轸已图
之。”郑注谓火星当起翼轸之野。《古微书》
本《广雅·释天》：“祥气第一即昌光。”《符瑞
图》：“昌光者，瑞光也，见于天汉，高受命，昌
光出轸。”(御览 872 体微部一引)1(上)字读为
𠂔，𠂔从1(上)得声，与光同纽字，1(上)为昌光之
倒言，帛书刑德为汉初写本，时称1(上)天，不作
昌光，拙见可备一说。

四仲之图，以五行分记于四方，东方木，
其神大皞，西方金，其神大皋。西方的“大”字，
必是“少”之写误，即大昊与少昊，南方火，其
神炎帝。十分清楚，惟北方水，其神作颛顼，以
《礼记·月令》及《吕氏春秋·孟冬纪》，“孟冬其
帝颛顼”证之，此一与炎帝相对之神，非颛顼
莫属。《墨子·非攻下》：“高阳乃命(禹)于玄
宫。”高阳即颛顼有天下之号。《庄子·大宗
师》：“颛顼得之，以处玄宫。”李颐云：“玄宫，
北方宫也。”楚及秦皆奉颛顼为远祖，《秦本
纪》云：“秦之先帝颛顼之苗裔。”故秦景公大
墓石磬有云：“高阳有灵，四方以殽。”而颛顼
之名，未见出土文物，是图作“湍王”，乃为
首次，故极可贵。

四隅部分诸神明，最值得研究者是西南
的聂氏一名究何所指？今按氏与是古通，《易
坎卦》九五爻辞：“祗既平”，释文：“京房作
提。”《说文》示部提字引《易》提既平，此提、祗
为异文之证。《公羊传》僖十六年：“是月者
何？”《初学记》引别本作“提月者大何也。”《左
传》有提弥明(宣五年)释文作“祗弥明”，注
云：“祗本又作提。”以上列诸例证之，氏与提
古每借用，则聂氏当即聂提，绝无疑问。

摄提星名,本随斗杓所指,《史记》索隐引纬书《元命苞》云:“摄提之为言提携也,言能提摄角。”《御览》星下引《天官星占》:“岁星一曰摄提。”石氏有《摄提六星占》。聂氏之为摄提,既是星名,亦为神名。《淮南子·地形训》云:“诸稽、摄提,条风之所生也。”为八风神之一,摄提出现于考古资料,此为初次,原亦作“聂氏”,以往有人认摄提格为外来语,此可证其不确。

聂氏下方,有司阊二字,阊字从门𠂔声,疑读为𠂔,𠂔即开也。《开元占经》石氏中官占引《河图》云:“北斗第一星开枢受,……第六星开阳纪。”《广雅·释天》:“北斗七星,一为枢,……六为开阳,七为摇光。”司𠂔犹言司开,如开枢、开阳之义,因聂氏(摄提)诸星随斗杓所指,北斗众星,均受其左右,故曰司开。

东北隅之神,乙本残缺仅存𠂔形,甲本作予强,疑即禺强,《庄子·大宗师》:“禺强得之,立乎北极。”禺强的异名甚多,亦作禺疆(《吕氏春秋·求人》)高诱注:“禺疆,天神名,一名禺京。”(《庄子释文》引简文说),又作伯强(《楚辞·天问》)。隅强(《淮南子·地形训》)。是图甲本作予强,古书所未见。

东南隅之神青皋,残泐不明,或者借作青阳,即青阳,《帝王世纪》:少昊帝名挚,字青阳。《大戴礼》以玄器为青阳(参《许慎学林》页80)字形未明,尚难确定。

此四隅之神,亦有可能是风名,八风之名,见于古籍极为纷歧,《天问》“伯强何处,惠气安在?”二句,周拱辰说:“伯强、惠气,风属,上指日月星,此专言风也。”引《淮南》云:“强隅,不周风之所生也,穷奇、诸稽、摄提、广漠风、条风之所生也。”其说甚是。此图最明显的二神:聂氏、予强都是风名,聂氏为摄提,予强为伯强,《淮南子·地形训》以摄提属之东北的条风,是图则隶于东南,淮南以隅强属之西北的不周风,是图则隶于东北,微有小异,以八风名配合刑德,于理亦合。蒋骥说:“惠气,瑞气也。”引《荆州占》卿云、归邪、昌光为证,“昌光,亦如龙状,皆堂中所绘而附于天者,故言天而类及之。”《天问》为呵壁发问之作,对着壁画而提出种种问题,代表瑞气的昌光及隅强,摄提诸风神可能亦在其中,是图于四隅神名诸题榜出自长沙汉墓,以证天问,其相涉之处,足以补充前人所未及,故附带加以讨论。

《刑德》乙本文云:凡风占军吏:子午刑德:将军;丑未丰隆,司空;寅申风伯:伯侯;卯酉大音:尉;辰戌雷公:司马;巳亥雨师:众子。各当其日。

自刑德以下,军吏编配,各当其日辰,如图所记,一一符合,而目之曰风占,从知四隅诸神,与风角有密切关系,亦吾说之左证也。

1992年10月于香港

(上接第19页) (执笔:李克能、黄鲤、李永康。绘图:李克能、黄国斌。)

注释

[1]屈家岭考古发掘队,《屈家岭遗址第三次发掘》,《考古学报》1992年1期。

[2]荆州地区博物馆,《钟祥六合遗址》,《江汉考古》1987年2期。

[3]湖南省博物馆,《安乡划城岗新石器时代遗址》,《考古学报》1983年4期。

[4]湖北省黄冈地区博物馆,《湖北黄冈螺蛳山遗址墓

葬》,《考古学报》1987年3期。

[5]石家河遗址发掘队,《湖北天门石家河遗址群发掘简报》,《文物》1990年7期。

[6]武汉大学历史系考古专业等,《湖北通城尧家林遗址的试掘》,《江汉考古》1983年4期。

[7]武汉大学历史系考古专业等,《湖北麻城栗山岗新石器时代遗址》,《考古学报》1990年4期。

[8]中国社会科学院考古研究所编著《殷墟发掘报告》,文物出版社1987年出版。

[9]河北省文物研究所编《藁城台西南商代遗址》文物出版社1985年出版。